

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Овчинниковой Александры Жоресовны на диссертацию Никешиной Наталии Ивановны на тему: «Развитие креативности младших школьников на уроках музыки посредством педагогики искусства», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Современное образование российского общества, определяемое модернизацией образования в соответствии с ФГОС нового поколения, глубоко охватывает проблемы совершенствования музыкально-эстетического развития личности, начиная с младшего школьного возраста, когда происходят её качественные изменения, связанные с формированием активной личностной позиции и развитием креативных качеств. Этот процесс направлен на формирование творческой, неординарно мыслящей личности, способной к активным преобразованиям, поиску оригинальных решений и самоопределению. Особое место в этом процессе принадлежит педагогике искусства, которая, вобрав в себя культурный, духовно-нравственный, эстетический и педагогический опыт, воздействует на младшего школьника, осуществляя постепенное вхождение ребёнка в музыкально-творческий процесс через эмоционально-образное постижение мира и размышления в контексте событий эпохи. Поэтому всё большее внимание исследований направлено на поиск нового содержания, методов и форм раскрытия творческого потенциала личности. В этом контексте актуальной становится проблема развития креативности младших школьников на уроках музыки посредством педагогики искусства.

Однако процесс развития креативности в начальной школе вступает в противоречие с требованиями, предъявляемыми к младшим школьникам на уроках музыки, от которых требуется творческое применение новых способов мышления, способствующих их саморазвитию. Проблему развития креативности младших школьников на уроках музыки посредством педагогики искусства соискатель видит в трёх аспектах:

1) в описании теоретических предпосылок, составляющих основу содержания и структуры данного феномена;

2) в необходимости разработки модели развития креативности у учащихся начальной школы посредством педагогики искусства, обеспечивающей появление новых личностно-психологических новообразований и позволяющей более полно реализовать творческий потенциал младших школьников;

3) в перспективности использования педагогических условий и программы развития креативности у учащихся начальной школы на уроках музыки.

Таким образом, выполняя социальный заказ общества, а также, понимая значимость развития данного феномена в музыкальном образовательном процессе начальной школы, автор ставит и решает важную проблему современной педагогики.

Следует отметить методологическую грамотность исследования, в котором объект, предмет, гипотеза, задачи, методологическая основа и методы исследования, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту, апробация работы адекватны теме диссертации и достаточно логично отражают систему искомых результатов полученных в процессе шестилетней научно-исследовательской деятельности (2009-2015 г.). Анализ методологических параметров исследования показывает понимание соискателем предмета исследования.

Структура диссертации представлена введением, двумя главами, заключением, библиографическим списком, включающим 226 источников, в том числе 7 на иностранном языке, приложениями, содержащими двенадцать таблиц и четыре рисунка.

В ходе исследования автором были поставлены **четыре задачи исследования.**

Решение **первой задачи** связано с определением структуры развития креативности младшими школьниками на уроках музыки посредством педагогики искусства. Аналитическое осмысление теоретических положений по данной теме показало, что научные разработки ведутся, в основном, по реализации отдельных положений философии: креационизма, «философии

искусства», неорационализма, гуманистической психологии, системного, деятельностного, личностно-ориентированного и культурологического подходов, на основании которых понятие «креативность» рассматривается как: «творчество», «способность к творчеству», «способность человека отказываться от стереотипных способов мышления», «предуготовленность человека к нахождению оригинальных решений», «дивергентное мышление», «личностные особенности творчески одаренного человека» и др. (с16-19).

На основе проведённого теоретического анализа Н.И. Никешина даёт собственное определение креативности, рассматривая его, как *«готовность человека к конструктивному и оригинальному мышлению при решении задач в рамках изменяющихся социальных и культурных условий в интересах личности и общества»* (с. 20), и выявляет его сущность через анализ взаимосвязанных понятий, факторов и этапов развития креативности.

Такое осмысление теоретического материала способствует определению содержания и структуры развития креативности младших школьников на уроках музыки, которая включает мотивационно-ценностный (интерес к уроку и положительный эмоциональный отклик), деятельностный (потребность в деятельности, продуктивность мышления) и творческий (активное воображение, оригинальность мышления) компоненты (с.52-55). Однако в первое защищаемое положение вынесены выводы только о структуре развития креативности и не упоминается раскрытие содержания данного понятия, хотя оно рассматривается автором на протяжении всего текста диссертации.

Всё вышеизложенное позволяет автору решить *вторую задачу исследования* – разработать модель развития креативности у учащихся начальной школы посредством педагогики искусства. Несомненно, данная модель является важным теоретическим достижением соискателя. Она включает в себя цель; подходы (системного, деятельностного, личностно-ориентированного и культурологического); принципы педагогики искусства (сотрудничества, заинтересованности, развитие эмоционально-ценностного отношения к результатам деятельности других, познания в деятельности,

познания через творческие проекты и задания, комплексности учебно-воспитательного процесса, систематичности и последовательности в обучении); структуру развития креативности на уроке музыки; специфические методы и средства педагогики искусства; критерии и уровни развития креативности младших школьников на уроках музыки. Достоинством данной модели является диалектическая взаимосвязь всех её компонентов, позволяющих конкретизировать и грамотно использовать категориально-понятийный аппарат исследования. Решение данной задачи отражено в положении, выносимом на защиту.

Не вызывает сомнений решение *третьей задачи исследования* – выявить основные характеристики урока как формы обучения, методы и средства педагогики искусства для развития креативности младших школьников на уроках музыки. Соискателем грамотно описаны особенности педагогики искусства, способствующие эффективному осуществлению развития креативности у младших школьников. К ним относятся:

- организация урока таким образом, чтобы музыкальное искусство являлось предметом познания и средством воспитания одновременно, а урок музыки – уроком искусства, на котором осуществляется накопление опыта эмоционально-ценностного общения с музыкой через освоение различных видов музыкально-творческой деятельности;

- сотворчество как гармоничное сочетание форм приобщения детей к музыкальному искусству (пение, слушание, импровизация, пластическое интонирование, театрализация и др.) и видов музыкальной деятельности (музыкально-теоретическая, исполнительская, слушательская, композиторская), предполагающее совместную деятельность учителя и учеников;

- размышление как способ познания музыкального искусства через обсуждение произведений в диалоге (с 33-44).

Убедительно представлены основные методы (*импровизации, музыкального обобщения, «забегания» вперед и «возвращения» к пройденному; размышления о музыке, эмоциональной драматургии, ассоциаций, пластического*

интонирования и др.) и средства (*специальное оборудование, проекционный материал, музыкальный репертуар*) педагогики искусства. Важно, что они используются с учётом психологических особенностей личности младшего школьника. Решение третьей задачи представлено в положении, выносимом на защиту.

Таким образом не вызывает сомнений *теоретико-методологическая значимость* диссертационной работы, которая определяется тем, что: исследование обладает новыми теоретическими положениями, которые обогащают настоящее исследование. К ним относятся:

- конкретизация представлений о содержании и структуре развития креативности младших школьников;
- разработка теоретических оснований модели на методологическом, общенаучном, конкретно-научном и технологическом уровнях научного знания;
- выделение характерных особенностей урока музыки как урока искусства;
- теоретическое обоснование педагогических условий развития креативности у младших школьников посредством педагогики искусства.

Высокой оценки заслуживает проведённая соискателем опытно-экспериментальная работа (2 глава диссертации), в которой анализируются процесс и результаты исследования по проверке эффективности модели и педагогических условий. Следует заметить, что эмпирическое исследование включает констатирующий, формирующий и контрольный этапы исследования.

На констатирующем этапе эксперимента автором проведён основательный эксперимент, в котором участвовал 91 ребёнок. Опираясь на основные структурные компоненты развития креативности у младших школьников, были разработаны критерии, показатели (интерес, эмоционально-ценностное отношение к деятельности, беглость мышления и разработанность образов, ассоциативность и оригинальность). Очень важно, что для диагностики развития креативности использовались взаимодополняющие и адаптированные

к исследованию методики: «Домики» О. А. Ореховой, невербальной батареи и образно-звуковой батареи Е.П. Торренса.

Корректный, основанный на современных научных методах исследования, эксперимент позволил выявить и охарактеризовать низкий, средний и высокий уровни развития креативности у младших школьников и определить содержание формирующего этапа эксперимента, заключающегося в решении четвертой и пятой задач исследования.

Решение *четвертой задачи* исследования связано с разработкой программы «Секреты развития креативности на уроках музыки», которая опирается на гуманистические идеалы педагогики искусства и реализуется в содержании музыкального образования. В ней представлена система дидактических игр и упражнений для развития креативности учащихся начальных классов (в частности, первоклассников). Основные идеи решения данной задачи отражены в соответствующем положении, выносимом на защиту.

Не вызывают сомнения решение *пятой задачи*. Н.И. Никешина убедительно доказала эффективность предложенных ей следующих педагогических условий:

- готовность учителя реализовывать идеи воспитания и развития личности посредством педагогики искусства;
- создание творческой среды, помогающей осознать важность процесса творчества и результатов творческой деятельности, способствует развитию креативности;
- взаимодействие видов искусств, способствующее развитию креативности через включение зрительных и кинестетических ощущений в процессе восприятия музыки;
- принятие учителем личности ученика как субъекта деятельности, способствующее развитию креативности учащихся в рамках личностного подхода в образовании, подразумевает усиление роли активного начала ученика, его собственной целенаправленной деятельности.

Их реализация способствовала эффективному развитию креативности у младших школьников, позволила учителю реализовывать идеи воспитания и развития личности средствами педагогики искусства, создать творческую среду, использовать взаимодействие видов искусства на уроке музыки, рассматривать личность ученика как субъекта деятельности. Полученные в ходе исследования выводы отражены в соответствующем положении, выносимом на защиту.

Корректно проведён и контрольный этап эксперимента, в котором доказываются основные положения гипотезы с помощью  $F^*$  - углового преобразования Р. Фишера.

Таким образом, несомненной *практической значимостью* обладают внедрённые в образовательный процесс уроки музыки как уроки искусства; авторская программа «Секреты развития креативности на уроках музыки»; методические рекомендации по применению дидактических игр и упражнений для учащихся первых классов; специфические методы и средства педагогики искусства, используемые в процессе обучения детей; педагогические условия. Всё это обеспечивает высокое качество развития креативности у младших школьников посредством педагогики искусства.

Автором убедительно доказана *достоверность научных результатов и выводов*, которая обеспечивается методологической обоснованностью концептуальных положений, связанных с системным, личностно-ориентированным, деятельностным и культурологическим подходами; логикой проведения эксперимента, репрезентативностью выборки участников педагогического эксперимента, использованием апробированных и взаимодополняющих методов исследования; преемственностью и взаимообусловленностью результатов, полученных на разных этапах исследования, их надежностью и доказательностью результатов исследования; логической непротиворечивостью выводов.

Основные положения диссертации изложены в 21 публикации, в том числе три работы опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Содержание

автореферата и публикаций соответствует основным положениям, сформулированным в диссертации.

Вместе с тем, несмотря на очевидные достоинства данной работы, некоторые её аспекты являются дискуссионными, что позволяет высказать замечания и наметить ряд вопросов, нуждающихся в уточнении.

1. Раскрывая феномен понятия «креативность» и особенности его развития у младших школьников автор не использует исследования, связанные: с развитием интеллектуального творчества у младших школьников А.Э. Симановского; с гуманитарной одарённостью детей, их творческим воображением Л.П. Печко. В списке литературы не указывается также работа В.В. Давыдова «Деятельностная теория мышления», в которых убедительно представлены основные положения развития творческого мышления с позиций деятельностного и культурологического подходов.

2. Фрагментарно раскрываются в диссертации положения ценностно-смыслового подхода к развитию креативности на уроках музыки, которые в диссертации описаны лишь в смыслотворческой функции (с 133).

3. В опытно-экспериментальной работе не чётко показано, как осуществлялось создание творческой среды и в чём это выражалось?

4. Практическая значимость диссертации усилилась бы, если бы в приложении были приведены авторские методики, используемые при диагностике креативности младших школьников.

Однако вышесказанное не снижает общей положительной оценки диссертационной работы.

Диссертация Никешиной Наталии Ивановны представляет собой законченную самостоятельную научно-исследовательскую работу, выполненную на высоком научном уровне. Своим исследованием автор не только вносит вклад в теорию начального обучения, но и открывает перспективы развития данной проблематики во внеурочной деятельности.

По объёму и качеству выполнения, актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости диссертационная работа Никешиной



Наталии Ивановны на тему: «Развитие креативности на уроках музыки посредством педагогики искусства» соответствует критериям, установленным п. 9-11, 13 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней...», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а ее автор, Никешина Наталия Ивановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент: -

доктор педагогических наук, профессор  
ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный  
университет им. И.А. Бунина»,  
кафедра начального образования,  
профессор кафедры  
09.02.2016 г.

Овчинникова Александра Жоресовна

Место работы: ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет»,  
Кафедра начального образования,

Адрес места работы: 399770, ул. Коммунаров, 15

Телефон места работы: 8(47467) 22439

E-mail места работы: dok54@mail.ru

Печать организации



(подпись)